##### 南沙区2024—2025年食品安全相关宣传活动采购项目综合评分表

供应商：

| **评审项目** | **评审标准** | | **得分** |
| --- | --- | --- | --- |
| （一）技术部分 | 项目理解能力 (15.0分) | 1. 对本项目的特点进行重点分析，对项目的理解、主要内容、技术思路等能满足本项目招标需求的，得15分； 2. 对本项目的特点进行分析，对项目的理解、主要内容、技术思路等较为能满足本项目招标需求的，得10分； 3. 对本项目的特点进行分析，对项目的理解、主要内容、技术思路等基本能满足本项目招标需求的，得5分；   （4）未体现对项目的理解能力的不得分。 |  |
| 工作方案  (15.0分) | 1. 提交方案具体全面、科学合理、具有针对性，切合实际、详细具体、可操作性强，得15分； 2. 方案较具体全面、较科学合理、具有一定的针对性，较切合实际、较详细具体、可操作性较强，得10分； 3. 工作方案 基本具体全面、基本科学合理、基本具有针对性，基本切合实际、基本详细具体、可操作性一般，得5分；   （4）不提交相关方案的该项评分为0分。 |  |
| 新媒体推广能力（15.0分) | 为更好转发推广合作内容，供应商应提供所持微信公众号平台阅读量截图。  (1)2021年以来微信公众号阅读量为1千（含）-5千（不含）的文章，每篇0.5 分，最高得2分。  (2)2021年以来微信公众号阅读量为5千（含）-1 万（不含）的文章，每篇1分，最高得5分。  (3)2021年以来微信公众号阅读量超过1 万（含）-2万（不含）的文章，每篇2分，最高得8分。  (4) 2021年以来微信公众号阅读量低于200（不含）的文章，不得分。  注：响应文件中提供截图（须至少能体现供应商名称相关信息、阅读量等评审要素并加盖供应商公章或电子签章） |  |
| 服务承诺及服务保障体系  (10.0分) | 根据供应商所提供的服务承诺，对服务保障体系的完善、可行性进行评审；根据本项目供应商提供材料进行评审：   1. 服务承诺、服务方案及服务保障体系的完善、可行性非常好，得10分； 2. 服务承诺、服务方案及服务保障体系的完 善、可行性较好，得5分； 3. 服务承诺、服务方案及服务保障体系的完善、可行性一般，得3分；   （4）其他不得分。 |  |
| （二）商务部分 | 相关工作经验 (15.0分) | （1）近3年来有组织策划食品安全相关活动，得15分，提供证明文件，未提供不得分；  （2）近3年来有组织策划其他活动，得10分，提供证明文件，未提供不得分；  （3）近5年来有组织策划其他活动，得5分，提供证明文件，未提供不得分；  （4）无组织策划活动，不得分。  注：1.须提供合同证明材料复印件。2.业绩时间以合同签订时间为准。3.提供的资料不清晰评委无法认定或未按要求提供证明材料的则不得分。 |  |
| 无重大违法违规记录（5.0分） | 以“信用中国”（www.creditchina.gov.cn）网站为查询渠道：  对列入行政处罚或经营异常的供应商每一条记录扣2分。  以上合计最高扣5分。如查询结果显示没有相关记录，视为没有上述非重大违法违规记录，则不扣分。以评标小组于评审时在上述网站查询结果为准，评标小组应将上述记录查询情况截图存档。 |  |
| 服务便利性 (10.0分) | 在工作时间采购人提出服务要求后，供应商在10分钟内(含)响应(给予解、指导，排除有关问题)，且40分钟内(含)派服务人员赶到现场提供服务的，得10分；供应商在60分钟(含)派服务人员赶到现场提供服务的得5分；其他不得分。(提供承诺函，格式自报) |  |
| （三）投标报价 | 投标报价得分  (15.0分) | 投标报价得分＝（评标基准价/投标报价）×本项分值【注：满足招标文件要求且投标价格最低的投标报价为评标基准价。】最低报价不是中标的唯一依据。因落实政府采购政策进行价格调整的，以调整后的价格计算评标基准价和投标报价。 |  |
| 合计 | | |  |