

南沙区珠江街社工服务站 2019-2020 年度 中期评估报告



广州市南沙区社会工作协会
GUANGZHOU NANSHA ASSOCIATION OF SOCIAL WORK

项目监督方：广州市南沙区民政局

项目购买方：广州市南沙区珠江街道办事处

项目承办方：广州市大同社会工作服务中心

项目评估方：广州市南沙区社会工作协会

评估日期：2020年3月17日



南沙区珠江街社工服务站 2019-2020 年度 中期评估报告

一、基本情况

广州市南沙区珠江街社工服务站（以下简称“社工站”）成立于 2011 年 8 月 1 日，与此同时起由广州市大同工作服务中心承接运营。经南沙区珠江街道办事处（以下简称“街道办”）采购，2019 年 8 月开始新一年度的服务周期，年度项目服务经费为 396 万元。根据辖区实际情况和街道办的需求情况，社工站下设六大服务项目，包括核心服务、重点服务、家庭服务、长者服务、青少年服务、特色服务等。

二、评估方法

本年度，社工服务站项目评估由第三方评估机构、镇（街）、村（居）委会评价、区民政局四方共同实施，总分为 1000 分，其中，第三方评估机构占 70%、镇（街）占 10%、村（居）委会评价占 10%、区民政局评价占 10%。

（一）第三方专业评估。

受南沙区民政局委托，广州市南沙区社会工作协会（以下简称“南沙社协”）负责本年度社工服务站第三方专业评估工作。在南沙区民政局的指导下，南沙社协组建评估团队，并根据《南沙区社工服务站管理实施细则》、《南沙区社工服务站项目评估管理办法》、《南

沙区社工服务站评估指标体系（试行）》开发制定评估工具。由于受到新冠肺炎疫情的影响，2020年3月17日-3月19日，南沙社协评估团队采取线上评估的方式，对社工站进行中期评估；同时安排评估助理现场观察硬件建设、制度上墙、信息公开等情况，组织开展知晓度调查。根据社工站与街道办签订的服务协议，通过听取介绍、查阅资料、在线会议、电话访谈、实地走访等方式，对社工站项目管理、服务成效和各领域服务质量等方面进行综合评估。

1.听取介绍。由负责人介绍社工站的运营及服务情况、各项指标完成情况。

2.实地观察。主要针对社工站硬件建设情况方面进行观察，以评估其设施开展专业服务的适宜性。

3.查阅资料。查阅社工站行政、人事、财务管理制度及专业服务记录等方面的资料。

4.在线沟通。主要与站点行政人员、各领域一线社工通过在线会议的方式进行沟通，了解各项服务开展情况。

5.电话访谈。主要通过电话方式了解服务对象的满意度，听取服务对象的建议和意见。

6.实地走访。了解周边群众、商户、合作方、社区居委会以及各领域服务对象对社工站的知晓度。

（二）购买方评估。

由街道办负责组织业务主管科室、社区居委会，根据《南沙区

社工服务站评估指标体系（试行）》及服务协议对社工站日常运营和服务开展进行综合评价。

（三）监督方评估。

由南沙区民政局业务主管科室根据《南沙区社工服务站评估指标体系（试行）》中的相关指标，对社工站日常运营和服务开展进行综合评定。

三、评估原则

（一）真实诚信原则。评估要求项目运营方必须以实事求是的态度对待评估，本着诚实守信的原则，提供和展示能够真实、客观反映其项目运营状况的依据和有效资料，以供评估小组考察。

（二）客观公正原则。评估要求所有评委恪守“客观公正的第三方”评估者角色，依据事实和真实情况给出客观、中肯评价意见或结论。

（三）证据为本原则。评估要求项目运营方应提供有事实依据的证明资料或记录，来展示其项目运营的真实状况和成效；同时，评估要求所有评委以真实有效的工作痕迹记录为依据，做出客观公正的专业评估分析和判断。

（四）以评促进原则。评估要求评委要本着促进项目运营质量和成效的目标原则实施评估活动，给出评估指导意见，评估意见应具体、清晰、可行，能够切实指导项目运营团队持续改善服务成效和质量。

(五) 回避监督原则。评估要求评委在评估前与被评估方有单独接触、有利益关系或冲突的，均应回避；被评估方有权监督评估团队的评估工作，并有权提出合理异议或回避要求，以免评估失去公正性和可信度。

(六) 保密尊重原则。评估要求评委应尊重和保护其工作中所接触、发现或遇到的涉及服务对象隐私权等所有受法律保护的事项，并依法负有保密职责；评估要求评委在评估过程中应尊重被评估方的所有原创性专业技术、方法等成果，并依法负有保密职责。

四、项目管理情况

通过行政人员访谈、查阅资料等方式，了解社工站管理情况。

(一) 值得肯定的地方。

1. 社工团队稳定。持续稳岗工作人员 33 人，稳岗率为 91.7%；从业 2 年以上的社会工作者 21 人，占比达到 58.3%；全职工作人员应到 252 人次，实到 255.5 人次；社会工作者应到 168 人次，实到 234.5 人次；团队工作态度认真，为服务对象提供专业服务。

2. 管理工作到位。行政管理认真细致，档案资料归档有序，能按照档案类型归类排序，档案记录详尽，工作效率较高。

3. 督导配备良好。项目配备社工督导 4 人、助理社工督导 3 人，督导比例合理；督导计划详细，每半年对督导进行满意度考评，社工满意度达到 90.4%。

(二) 需要关注的地方。

1.专业配备有待加强。根据服务协议约定，社会工作专业人员应到 126 人次，实到 118 人次，缺 8 人次，应加强专业人员配备。

2.督导工作有待改进。档案显示，2019 年 8 月-2020 年 1 月，督导为邓璧霞、蔡仲慧，是本站点社工；2020 年 2 月起，调整了督导为阮成、陆珊娜，其中个别督导协议并未约定“文书批阅或文书督导”的形式，但实际进行了文书督导，建议在督导协议中明确督导形式，避免发生纠纷。

3.服务知晓有待提高。通过社区走访和重点服务对象电访，周边居民对社工站的知晓度为 76.92%，重点服务对象对社工站的知晓度为 61.54%，个别重症家庭、独居长者、低保低收入等服务对象表示“不知道社工服务”。社工站应加大家庭探访力度，增加入户频次，提高服务覆盖面和知晓度，同时，更广泛而深入地关注重点服务对象，提供适切的社工服务。

五、各领域服务开展情况

（一）服务总量及服务进度。

上半年，社工站共投入 36 名社工，累计完成探访 1575 次，完成协议指标量的 53.20%；接案 84 个，结案 59 个，服务 253 节，完成协议指标量的 55.3%、43.4%、46.5%；完成小组 15 个，76 节，服务 621 人次，完成协议指标量的 34.9%、111.9%；完成社区活动 100 场次，服务 7202 人次，完成协议指标量的 61%、273.8%。（数据统计至 2020 年 2 月 29 日，详见附件 1）

（二）核心服务。

1.值得肯定的地方。

经查阅社工站党建、党组织作用发挥、党建引领服务落实等各类档案资料，并结合访谈情况，以下几方面值得肯定：

（1）项目服务逻辑清晰。项目通过组织引领、思想引领和服务引领，分别对应党员/党组织、社区居民和困境党员三类群体设计子计划，有效回应各类群体的服务需求，服务主线明确，逻辑清晰。

（2）项目服务载体明确。三个子计划服务内容充实，形式多样，为服务目标的实现提供了较为明确的服务载体；在自身党组织建设和作用发挥方面，也有明确具体的服务内容，工作推进扎实。

（3）资源整合能力较强。项目在需求调研阶段梳理了辖区内党组织资源，在服务实施阶段有效联动辖区单位资源，所链接资源折合人民币 95672.15 元。

2.需要关注的地方。

经查阅社工站党建、党组织作用发挥、党建引领服务落实等各类档案资料，并结合访谈情况，以下几方面需关注：

（1）需求调研有待全面、深入。调研报告显示，珠江街在册党支部现有党员 765 人，但只收集了 31 份调研问卷，难以全面地了解党员需求。

（2）与南沙时间银行的合作有待加强。在志愿者发展、困境对象探访等服务活动中，项目对于南沙时间银行平台的运用不够充分。

（三）重点服务。

1.值得肯定的地方。

经查阅社工站评估、分析并介入社区公共问题、社区发展需求、居民群众最关切需求等各类档案资料，并结合访谈情况，以下几方面值得肯定：

（1）服务设计的系统化程度较高。项目针对一般居民设计了“乐视计划”和“乐善计划”，重点在于宣传和资源筹集；针对独居长者和双老家庭设计了“乐施计划”，服务重点在于利用各种渠道获取资源对这两类人群的居住环境进行改造，整个项目围绕“居家安全”主题形成较为系统化的服务体系。

（2）服务产品化，具有较高的推广价值。项目能对服务成效进行产品化处理，如开发“居家安全体验包 1.0”、“居家安全示范屋 2.0”，组建居家安全护卫队、居家安全宣传队，有利于“居家安全改造”的经验推广。

2.需要关注的地方。

经查阅社工站评估、分析并介入社区公共问题、社区发展需求、居民群众最关切需求等各类档案资料，并结合访谈情况，以下几方面需关注：

（1）重点服务的论证不足。珠江街辖内仅 29 户独居、双老家庭，即直接受益者仅 29 户家庭，尽管项目从服务群体现状及需求、服务影响人群及范围、区域服务政策、资源及优势和以往服务经验

总结五个方面，阐述筛选“居家安全改造”作为重点服务的合理性，但作为辖区内最迫切、最需要、最直接的服务需求，难以让人信服。

(2)与南沙时间银行的结合有待进一步加强。在整合社会资源、推动社区参与方面，项目需充分利用南沙时间银行系统平台加强社会资源整合和社区参与推动，如在社区宣传、居家安全护卫队员招募等活动中，可与南沙时间银行合作，推动各项服务的可持续发展。

(四) 青少年服务。

1.值得肯定的地方。

经查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务档案资料，并结合访谈情况，以下几方面值得肯定：

(1)领域服务逻辑清晰，执行有力，成效突出。需求调研使用了问卷调研、文献查阅、焦点小组、结构化访谈等多种方式，对困境和一般青少年分别展开，并归纳出不同类别青少年的特定需求，确定了年度服务重点和方向，需求分析结果与青少年群体特征吻合度较高。年度服务计划中服务内容设定详细，针对困境青少年的增强自信心、提升人际交往、扩大社会支持网络、强化抗逆力等方面的需求回应，服务形式多样，服务对象及其家庭反响热烈；针对一般青少年的情绪管理和人际交往需求，制定了情绪管理活动、交友活动及雏鹰行动予以需求回应，受到了媒体关注，并总结经验进行推广，成效显著。

(2) 社工专业性较强，服务意识强，服务策略得当。在具体服务中，不仅关注政策面向的困境青少年，对政策认定之外的边缘群体也开展建档和探访工作，关注“事实无人抚养青少年”和“患病青少年”，以专业视角为边缘人群提供適切服务；与司法所、武装部等部门合作，对涉案青少年、流浪青少年提供陪伴、探访、疏导等服务，服务覆盖面广；联动多元主体共同参与，多方筹措资源，为服务对象疏难解困；将过往优秀学员发展为“雏鹰计划”的助教等角色，充分激发其助人自助意识，在贯彻社会工作服务宗旨的同时，有效发展了青少年的领袖能力。

(3) 充分发挥南沙时间银行的平台优势。项目能借助南沙时间银行，发布一般青少年志愿服务需求、困境青少年微心愿等讯息，发动社区党员志愿者参与服务，较好地整合社会资源，推动社会参与。积极探索互联网时代的工作新方法，借助社交工具为青少年开展热点话题服务，具有较好的前瞻性。联动多方努力下，项目产出和案例成果丰富，指标超额完成；此外，对服务进行总结和探讨，在媒体上发表多篇论文、新闻，服务知名度较高。

2.需要关注的地方。

经查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务档案资料，并结合访谈情况，以下几方面需关注：

(1) 进一步提升活动设计的灵活性。受新冠肺炎疫情影响，群体聚集性服务无法开展，短期内小组服务和社区活动受到影响，社

工应思考原定计划如何在场景变化中得以实施，如何运用信息化方式开展网络社会工作服务，在有效满足居家青少年服务需求的同时，保证服务产出。

(2) 进一步强化困境青少年服务重点和特色的提炼。“雏鹰飞翔”服务延续性较好，产出情况良好，社工对资源挖掘和利用能力较强。建议在此基础上适当分配资源深入思考困境青少年服务重点的设计与实施，以更丰富多样的形式回应困境青少年增强自信心、提升应对困境能力、改进自我效能等方面的需求，进一步提炼本站点服务特色。

(五) 长者服务。

1. 值得肯定的地方。

经查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务档案资料，并结合访谈情况，以下几方面值得肯定：

(1) 社工专业性较突出。该领域社工服务主动性、反思性较强，与政府等相关组织对接合作意识较强，工作扎实、努力，值得肯定。

(2) 服务设计思路较清晰。能通过对多年服务需求进行重新梳理，展开新一年的服务调研，根据总结来设计符合辖区长者需求的服务框架。

(3) 领域服务开展较扎实。如针对一般长者“健康管理”的需求制定长者乐怡计划，围绕“培育长者社区参与、加强成员能力建设”目标设计的金太阳计划，对困境长者的资源调动、打造安全互助支

持网络、实施社区支持安全互助网络计划，有效回应长者不同层次的服务需求，获得服务对象的认可。

(4) 服务手法较多元。开展系列的小组活动、社区活动，较好地丰富了长者的精神文化生活，达到营造“敬老，爱老，护老”社区氛围的良好成效。

2.需要关注的地方。

经查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务档案资料，并结合访谈情况，以下几方面需关注：

(1) 总结提炼能力有待加强。领域调研报尝试对过往多年服务需求进行总结和梳理，但呈现出来的只是简单的罗列和堆砌，而未有专业反思和提炼，导致报告冗长拖沓、总结不足；服务计划试图体现服务的延续性，但并没有结合相关调研展开论证。建议社工提高总结提炼能力，增强服务需求与设计之间的逻辑性。

(2) 服务关注和跟进有待加强。档案显示，个案服务的需求评估、服务设计较到位，但对困境长者的精神层面的关注有待加强，结案后的跟进方法也有待研究，如针对困境长者的共性问题，构建社工、义工、社区等多元的困境长者服务网络。

(六) 家庭服务。

1.值得肯定的地方。

经查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务档案资料，并结合访谈情况，以下几方面值得肯定：

(1) 团队工作合力较强。团队结构合理，专业认同感较强，社工认真负责，对服务有较好的反思，文书归档认真规范；督导工作规范，给予同工的意见中肯可行。

(2) 服务执行情况良好。能按照服务逻辑框架，较好地落实开展服务；所开展的“家长导航计划”、“让政策照亮生活”计划等较好地体现了对过往服务的提升和延续，社区参与积极性较高，得到了服务对象的认可，非常值得肯定。

2.需要关注的地方。

经查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务档案资料，并结合访谈情况，以下几方面需关注：

(1) 提炼总结能力有待进一步提升。该领域尝试对多年的服务需求进行总结和梳理，但呈现出来的仅是对过往服务的罗列和堆砌，导致需求调研显得冗长；在服务计划，试图对服务的延续性有所显现，进而把过往服务的内容也进行呈现，而并未结合调研提出本年度服务开展的必要性。建议对过往需要调研、服务计划进行提炼总结，形成服务需求与服务设计间的逻辑性。

(2) 专业支持力度有待进一步加强。希望机构和督导能在服务的手法上进一步加大专业支持力度，利用扎实的服务基础，推动社区家庭、居民的助人自助，做出服务品牌。

(七) 特色服务。

1.值得肯定的地方。

经查阅项目对辖区特色调研、特色打造等各类服务档案资料，并结合访谈情况，以下几方面值得肯定：

（1）项目逻辑性较强。能结合珠江农场华侨聚集、社区卫生环境状况不良、群体文化交流匮乏等现象，设计实施“暖侨行动”，较好地体现了辖区特色和项目特色、南沙特色。对接华侨组织开展问卷调查、座谈等调研工作，深入细致地了解华侨、侨眷群体需求，为服务项目的设计和实施打下了良好基础；借助于环境改造、酵素制作等活动，在华侨中倡导形成爱护社区环境，垃圾分类环保处理的理念；在推进“暖侨行动”的同时，联动侨队、志愿者等资源共同参与，成效显著。

（2）项目系统性思路清晰。结合珠江街志愿者队伍庞大的基础，借助南沙时间银行平台，不断推进志愿服务，提炼出“金太阳”、“拇指暖心”等品牌服务；注重将品牌项目从街道层面向多个社区内复制推广，成立了社区“金太阳”队伍等志愿者组织，深入社区为更多居民提供服务；针对志愿者骨干的发展需求，设计了“项目设计”、“管理能力提升”等服务项目，志愿者服务内容和形式更为多样。

（3）项目成效较显著。能较好地利用南沙时间银行，并联动多部门共同参与社区治理工作，实现多元主体之间的合作和互动；在志愿者服务中挖掘一批优秀志愿者，使受助者变为助人者，充分发扬了社会工作助人自助的宗旨。同时，项目受到各级部门的表彰，得到了志愿者群体的认可，反响较好。

2.需要关注的地方。

经查阅项目调研、家访、个案服务等各类服务档案资料，并结合访谈情况，以下几方面需关注：

(1) 志愿者项目有待挖掘品牌特色。现有志愿者服务品牌项目“金太阳”老年志愿服务的内容较多的采取义剪、探访等方式呈现，与南沙特色、辖区特色的结合有待挖掘；志愿者队伍庞大，但志愿者团队管理有待加强，骨干志愿者的项目设计和管理能力提升尚未见成效。建议加强对志愿者项目的特色挖掘，更好地响应业务指导部门品牌建设的要求。

(2) “暖侨行动”对侨民需求的回应有待加强。需求调研中对困境侨民的需求分析较为详细，也提出了服务的方向和行动重点，但在具体实施中服务较多地集中于环境治理工作，对于文化交流不足等方面问题未以恰当服务促进；对于一般侨民的社区参与需求、文化交流需求采取的行动亦有待加强。

六、服务成效

通过现场查阅资料、面谈、电话访问等方式了解社工服务站服务成效情况，评委认为该社工站工作：

(一) 值得肯定的地方。

1.社区培育、参与成效较好。社工站在社区社会组织、志愿者队伍以及志愿骨干的培育方面积极作为，所培育的组织、骨干能积极参与社区服务，营造了较好的社区服务氛围。

2.社区慈善公益工作得到一定发展。社工站建立社区捐赠点，并通过多种渠道募集了资金 5.2 万，用于社区困境人员及社区居民服务。

3.资源调动能力较强大。社工站半年内累计调动人力、物力资源等折合价值人民币 508639.99 元，反映了社工站在调动资源参与社区服务上的效果较好。

4.项目具有较好的影响力。社工站能通过视频、宣传手册、服务肩包等形式推广工作，并得到了各级媒体的宣传报道，具有较好的影响力。

（二）需要关注的地方。

电访发现，部分受访对象特别是长者以及重点领域的服务对象所反馈的情况没有得到跟进，因此给予较低评价。建议社工站在收到居民反映情况后，要及时对其需求进行甄别，在可行范围内协助或协调相关部门进行跟进，或对其所反应的情况进行澄清及解释未能处理的原因。

七、购买方评价情况

（一）值得肯定的地方。

购买方（街道办）代表认为，项目运营团队的工作主要有以下几点值得肯定：

1.沟通良好，积极配合。社工站与街道各部门保持良好关系，定期沟通，积极参与街道的党日活动，协助街道开展各项服务工作。

2.服务开展成效较好。实施党建引领“社工+慈善”，逐步打造珠

江街品牌；在困境群体服务全覆盖的基础上，家庭、长者、青少年领域均形成品牌服务；社工站能关注街道特殊群体归侨侨眷的需求，推动侨文化的弘扬，值得肯定。

（二）需要关注的地方。

购买方（街道办）代表也反馈项目团队需关注以下几点：

1.密切与社区居委会的沟通联系。各站点应进一步加强与社区居委会的联系与沟通，更好地与社区居委会联动合作，整合社区、站点资源，为居民提供服务。

2.提升专业服务水平。一方面，社工站应针对心愿驿站、乐安居项目做好服务对象个人台账，完善申请、评估、执行等服务程序，并与辖区内爱心企业保持长期的合作关系。另一方面，要加强探索“暖侨工程”的服务创新性，采取新颖的服务形式弘扬侨文化，增强侨民与本地居民的沟通和联系。

八、社区居委会评价情况

（一）值得肯定的地方。

社区居委会代表认为，项目运营团队的工作主要有以下几点值得肯定：

1.态度良好，工作积极。驻社区社工工作积极，认真尽职，积极协助、配合社区居委会开展各项工作，服务居民，与居民建立良好的沟通关系，并按质按量完成各项任务指标。

2.服务开展情况良好。对于需转介的个案，能及时与街社工站联

系，做好个案情况的信息对接；社区活动形式多样，能惠及到各年龄段和各群体的居民。

（二）需要关注的地方。

社区居委会代表也反馈项目团队需关注以下几点：

1.加强沟通联系。社工站应加强与社区居委会，以及驻社区单位、企业的沟通和联系，及时做好对接和反馈工作；同时，社工站应结合社区居委会工作时间安排，调整社区社工上班时间，避免工作时间错开而导致无法沟通。

2.提高福利待遇。社工福利待遇较低，工作时间长，容易影响其工作积极性，导致流动性高，不利于社区服务的稳定开展，社工站及承办机构应加强有关工作的落实。

九、监督方评价情况

（一）值得肯定的地方。

监督方（区民政局）代表认为，项目运营团队的工作主要有以下几点值得肯定：

1.党建引领工作有一定成效。社工站已组建党员工作小组，联动街道党工委开展“党员先锋，共建共享”党建引领服务项目；服务场所内有明显的党建标志、标识，对宣传党的领导发挥较好作用。

2.制度建设及落实情况较好。社工站有完善的运营管理制度、应急预案、财务制度、督导制度、资产管理与档案管理制度；疫情期间对员工进行健康自检和登记，落实功能室每日消杀和记录制度。

3.社工站服务满意度高。街道办、社区居委会和服务对象对社工站服务持满意态度，综合评价高，满意度达90%以上。

（二）需要关注的地方。

监督方（区民政局）代表也反馈项目团队需关注以下几点：

1.加强党建元素打造。社工站应加强对街道办组织部门、民政部门的沟通联系，就应加快建设社工站党支部达成一致，使党建引领专业服务得到贯彻落实。

2.加强服务档案信息化建设。经查阅南沙区社会工作管理系统，社工站档案录入及时，但部分资料信息录入不全、驻点记录不完整、缺少财务信息。如新兴社区探访对象基本信息不齐全，长者领域的个案服务欠缺主管审核。

3.加强项目进度的监督管理。经查阅资料发现，社工站指标完成情况欠佳，服务进度略显滞后。

4.加强关系建设。针对个别社区居委会评价低的情况，社工站应主动对接相关社区居委会了解情况，改善工作关系，以更好地形成工作合力，为居民提供优质的社区服务。

十、评估反馈

评估反馈主要分为两大环节，一是线上反馈环节，二是对评估报告初稿的意见反馈环节。本次评估反馈情况如下：

（一）线上反馈。经过为期一天的评估，评委针对珠江街社工服务站的情况，进行了线上总结反馈，在总结反馈环节，社工站对

评委们提出的意见和建议无异议。

(二) 对评估报告初稿的反馈。反馈无异议。

十一、评估得分及等级

经过综合评估，珠江街社工服务站本次中期评估等级为良好。

十二、结语

珠江街社工站在南沙区民政局、珠江街道办事处和各社区居委会的大力支持下，在广州市大同社会工作服务中心的努力下，已顺利进入第9个服务年度。

值得肯定：在运营方面，社工站团队稳定，各项管理工作细致有序；社区资源有效整合，与购买方、合作方有效联动，服务沟通合作情况积极，各项指标完成度较好。在服务方面，社工站服务框架清晰，服务层次分明，系统化程度较高，服务切入点把握较好，服务计划具体、明确，能很好地回应社区发展需要，有效地协助了购买方、社区居委会解决社区问题，体现了辖区特色。在服务成效方面，社工站经过多年的服务已建立了良好的群众基础，获得了社区居民的一致认可和肯定；资源链接成效突出，与街道、居委会、各职能部门和社区企业沟通合作良好，定期开展活动，各方对社工站服务的评价较好。

需要关注：一是专业人员到位情况有待改进，提升团队总体的专业性；二是周边居民和重点服务对象知晓度较低，宣传工作有待加强，服务受益面、覆盖面和社会美誉度有待提高；三是进一步加

强专业支持，督导和管理层应给予一线社工在需求调研工作方面的专业指导和支持，提高调研工作的指引性，增强服务必要性的论证，提升服务设计的精准性和灵活性；**四**是要加强与南沙时间银行的合作，进一步推动社区资源的整合、社区多元参与；**五**是要进一步梳理服务经验做法，提炼服务成效，进一步完善和提升服务专业服务水平，打造有辖区特色、有专业影响的服务品牌。

- 附件：1.珠江街社工服务站指标完成情况统计表
2.珠江街社工服务站工作人员情况统计表

广州市南沙区社会工作协会

2020年4月7日



南沙区社工服务站指标完成情况统计及投入人员对照表（补充）（2019.8.1-2010.2.29）

单位名称：（公章）广州市大同社会工作服务中心 社工服务站名称：珠江街社工服务站 数据统计日期：截止于2020年2月29日

领域/项目	投入社工人数	座谈会/竟会(场)			电话(户)			建档(个)			咨询个案(个)			品牌服务(个)			社区活动(场)			培育社区组织(个)/志愿服务者(个)			一月一主题社工服务(个)		
		协议次数	完成量	百分比	协议数	完成量	百分比	协议量	完成量	百分比	协议量	完成量	百分比	协议量	完成量	百分比	协议量	完成量	百分比	协议量	完成量	百分比	协议量	完成量	百分比
党建引领项目	1	12	10	83.33%	50	25	50.00%	50	25	50.00%	20	10	50.00%	-	-	-	-	-	-	3	2	66.67%	-	-	-
社区养老项目	1	-	-	-	100	72	72.00%	200	100	50.00%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
家庭项目	4	-	-	-	200	142	71.00%	200	100	50.00%	80	43	53.75%	1	1	100.00%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
青少年项目	3	-	-	-	80	103	128.75%	195	181	92.82%	75	51	72.00%	1	1	100.00%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
长者项目	3	-	-	-	100	121	121.00%	300	161	53.67%	10	9	90.00%	1	1	100.00%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
暖侨项目	1	2	1	50.00%	30	19	63.33%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
志愿者同行项目	1	2	2	100.00%	20	12	60.00%	150	124	82.67%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	2	66.67%	10	6	60.00%
社区领域	18	27	7	25.93%	-	-	-	2250	1138	50.58%	72	39	51.17%	18	5	27.78%	90	49	54.44%	18	7	38.89%	270	121	44.81%
合计	32	43	20	46.51%	43	191	85.17%	3315	1829	54.68%	257	155	60.31%	21	8	38.10%	90	49	54.44%	24	11	45.83%	280	127	45.36%
领域/项目	投入社工人数	资源走访及推荐																					培训/工作坊		
党建引领项目	1	20	10	50.00%	-	-	-	-	-	-	2	1	50.00%	6	6	100.00%	-	-	-	12	8	66.67%	-	-	-
社区养老项目	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	29	16	55.17%	-	-	-	
家庭项目	4	80	43	53.75%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	3	50.00%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
青少年项目	3	75	51	72.00%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	6	3	50.00%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
长者项目	3	10	9	90.00%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3	1	33.33%	-	-	-	-	-	-	-	-	-
暖侨项目	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	12	100.00%	-	-	-	20	14	70.00%	-	-	-
志愿者同行项目	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	12	12	100.00%	-	-	-	20	13	65.00%	6	5	83.33%
社区领域	18	72	39	51.17%	45	4	8.89%	45	3	6.67%	27	9	33.33%	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
合计	32	237	155	60.31%	144	4	8.89%	45	3	6.67%	31	12	38.71%	49	37	75.51%	29	16	55.17%	61	42	68.63%	6	5	83.33%

所在街道辖区面积 41.5 平方公里，村(居)数 9个，户籍人口数 1.9万 2万，外来人口数 1922人， 90后人口数 1922人， 社工服务站各专项服务方 服务村(居)民 24161人 次。

类型	职位	序号	姓名	入职时间	合同期限	8月			9月			10月			11月			12月			1月			2月			个人合计	备注	
						人员到位	社保购买	工资发放	人员到位	社保购买	工资发放	人员到位	社保购买	工资发放	人员到位	社保购买	工资发放	人员到位	社保购买	工资发放	人员到位	社保购买	工资发放	人员到位	社保购买	工资发放			人员到位
社会工作辅助人员	一线社工	19	梁佩仪	2019.06.26	2019.06.26—2022.06.25	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	7		
	一线社工	20	陈佩婷	2018.07.17	2018.07.17—2021.07.16	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	7		
	项目主管	21	黎婉芝	2017.10.01	2017.10.01—2020.09.30	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	7		
	一线社工	22	吴诗韵	2019.09.09	2019.09.09—2022.09.08	-	-	-	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	6		
	一线社工	23	林晓彤	2019.07.08	2019.07.08—2022.07.07	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	7		
	一线社工	24	王海婷	2019.08.15	2019.08.15—2022.08.14	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	7		
	社工助理	25	陈伟屏	2019.05.05	2019.05.05—2022.05.04	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	7		
	社工助理	26	吴紫晴	2017.12.08	2017.12.08—2020.12.07	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	7		
	社工助理	27	卢海榕	2018.10.08	2018.10.08—2021.10.07	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	3	2019年11月1日离职, 行业外	
	社工助理	28	李钰婷	2018.02.23	2018.02.23—2021.02.22	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	7		
	社工助理	29	胡结珊	2019.08.05	2019.08.05—2022.08.04	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	7		
	社工助理	30	冯淑欣	2019.07.18	2019.07.18—2022.07.17	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	7		
	社工助理	31	黄琦媛	2019.08.05	2019.08.05—2022.08.04	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	7		
	社工助理	32	陈建成	2018.06.19	2018.06.19—2021.06.18	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	3.5	2019年11月14日离职, 行业外	
	社工助理	33	周楚茵	2016.12.28	2016.12.28—2020.07.31	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	7		
	社工助理	34	陈炜华	2019.09.11	2019.09.11—2022.09.10	-	-	-	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	6		
	社工助理	35	洪筱盈	2019.08.12	2019.08.12—2022.08.11	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	7		
	社工助理	36	覃建勤	2018.08.01	2018.08.01—2021.07.31	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	7	2020年2月11日起休产假	
	小计						16	16	16	18	18	18	18	18	18	18	18	16.5	17	17	16	16	16	16	16	16	116.5		
	其他人员(行政、后勤等)	行政主管	37	黎宇	2012.02.15	2012.02.15—法定终止	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	7	
		行政干事	38	张转兰	2015.11.02	2015.11.02—2021.11.30	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	7	
		宣传干事	39	刘嘉敏	2016.09.02	2016.09.02—2022.09.01	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	√	7	
		小计						3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	21		
	总计						36	36	36	38	38	38	38	38	38	38	35.5	36	36	36	36	36	36	36	36	36	255.5		
	人员稳岗率(全职工作人员服务年度持续在岗人数/协议要求的全职工作人员人数×100%)						91.67%																						
	负责人: 邓肇霞						联系方式: 020-84529663																						
	填表日期: 2020.03.03																												